



Markedsrådet

Markedsrådets vedtak 24. august 2023

Sak: 2023/618
Klager: Watch Media Norway AS
Innklaget: Forbrukertilsynet

Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder Forbrukertilsynets nedprioritering av klage vedrørende informasjonskrav etter åpenhetsloven.
- (2) Watch Media Norway AS (heretter «klager») sendte 19. juni 2023 et informasjonskrav til Nordea Bank ABP, Filial Norge (heretter «Nordea»), der det blant annet ble bedt om en fullstendig liste over deres underleverandører av banktjenester. Nordea ønsket ikke å navngi deres underleverandører, blant annet grunnet sikkerhetsrisikoen det kunne innebære med hensyn til hacking.
- (3) Forbrukertilsynet mottok 23. juni 2023 klage på det ovennevnte forholdet. Det ble vist til at Nordea ikke ville oppgi deres underleverandører av banktjenester.
- (4) Forbrukertilsynet fant ikke å kunne ta saken opp til realitetsbehandling, og viste i brev av 21. juli 2023 til ressurshensyn som begrunnelse for å nedprioritere saken.
- (5) Klager påklaget avgjørelsen 31. juli 2023, og ba om at Markedsrådet vurderer Forbrukertilsynets nedprioritering av saken.
- (6) Forbrukertilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sin avgjørelse og oversendte klagen med innstilling 10. august 2023 til Markedsrådet for behandling.

Anførsler

Klager har i det vesentlige anført:

- (7) Det vises til at åpenhetsloven står uten virkning dersom slike klager ikke blir behandlet, og at det enkelt kan fastslås at bedrifter må oppgi leverandørene sine. Videre anføres det at manglende informasjon om underleverandører gjør det umulig å kontrollere den aktuelle virksomheten.

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

Forbrukertilsynet har i det vesentlige anført:

- (8) Det kommer inn rundt 11 000 skriftlige klager og henvendelser i året. Sett hen til planer for tilsynsarbeidet, kapasiteten til å ta nye saker opp til behandling, samt hensynene som gjør seg gjeldende i denne saken, er det ikke grunnlag for å pålegge Forbrukertilsynet en plikt til å realitetsbehandle klagen.

Markedsrådets vurdering

- (9) I tråd med forskrift 21. november 2017 nr. 1817 om Forbrukertilsynets og Markedsrådets saksbehandling mv. (forskriften) § 4 fjerde ledd, avgjøres saken av Markedsrådets leder alene.
- (10) Markedsrådets kompetanse er i den konkrete saken begrenset til en overprøving av Forbrukertilsynets avgjørelse om nedprioritering, jf. lov 18. juni 2021 nr. 99 om virksomheters åpenhet og arbeid med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold (åpenhetsloven) § 9 fjerde ledd, jf. lov 9. januar 2009 nr. 2 om kontroll med markedsføring og avtalevilkår mv. (markedsføringsloven) § 37 andre ledd. Markedsrådet skal derfor ikke ta stilling til om de påklagde forholdene er i strid med åpenhetsloven.
- (11) Forbrukertilsynet er gitt myndighet til å føre tilsyn med at bestemmelsene i åpenhetsloven overholdes, jf. åpenhetsloven § 9 første ledd. I forarbeidene blir det lagt til grunn at «[d]et vil være opp til Forbrukertilsynet å avgjøre hvilke saker det tar opp med virksomhetene», se Prop. L 150 (2020-2021) s. 101.
- (12) Tilsyn med åpenhetsloven skjer ut fra «hensynet til å fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold», jf. åpenhetsloven § 9 første ledd. Ordlyden tilsier at Forbrukertilsynet gis en skjønnsmessig adgang til å vurdere om det foreligger tilstrekkelige interesser til at saken bør realitetsbehandles, eller om man av prioriteringshensyn bør la saken ligge.
- (13) Markedsrådet har i alminnelighet lagt terskelen høyt for å overprøve Forbrukertilsynets avgjørelser om nedprioritering. Bakgrunnen for dette er at tilsynet som regel selv har den beste oversikten over hvilke saker som foreligger til behandling, og som derfor best kan foreta en prioritering av disse.
- (14) Markedsrådet er enig med Forbrukertilsynet i at hensynene som åpenhetsloven skal ivareta, ikke gjør seg sterkt nok gjeldende til at tilsynet skal pålegges å realitetsbehandle denne saken på nåværende tidspunkt. Det vises for øvrig til tilsynets anførsler om ressursprioritering.
- (15) Klagen har etter dette ikke ført frem.

Vedtak:

Klagen over Forbrukertilsynets nedprioritering av klage vedrørende informasjonskrav etter åpenhetsloven, tas ikke til følge.

Monica Viken

Markedsrådets leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur